

BESLUT
2013-12-02

Dnr: 2013-04012

Klagande

NN

Det överklagade beslutet

Centrala studiestödsnämndens
(CSN) beslut den 24 september
2013

Saken

Prövning av studieresultat

Nämndens beslut

Nämnden beslutar att NN är återkvalificerad för studiemedel från och med vecka 45 år 2013. Överklagandet avslås i övrigt.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

Ärendet

NN ansökte om studiemedel för studier på ett personal- och arbetslivsprogram vid en högskola under tiden den 26 augusti 2013 – den 17 januari 2014 och den 20 januari – den 5 juni 2014. Hon bifogade intyg om att hon per den 11 september 2013 klarat examinationsuppgifter motsvarande cirka två högskolepoäng på en kurs som omfattar 15 högskolepoäng. De 15 högskolepoängen registreras när kursen är helt fullgjord med examinationsuppgifter och tentamen.

CSN avslag ansökan med motiveringen att NN redovisat noll högskolepoäng för den period studiemedel senast beviljats. För att kunna få studiemedel igen måste NN klara ytterligare en högskolepoäng.

NN överklagade den 17 oktober 2013 beslutet och anförde i huvudsak följande. Hösten 2012 började hon läsa till sjuksköterska men hoppade av efter cirka två veckor. Samtidigt som hon avslutade studierna var hon i kontakt med CSN för att höra om hon skulle betala tillbaka det studiebidrag hon erhållit. Hon fick svar att hon inte behövde betala tillbaka något och att hon hade rätt att få fortsatta studiemedel nästa gång hon ansökte. Höstterminen 2013 blev hon antagen till personal- och arbetslivsprogrammet. Hon sökte återigen om studiebidrag och fick ett avslagsbeslut med hänvisning till att hon måste klara ytterligare en högskolepoäng innan hon kunde få studiemedel. Hon kontaktade på nytt CSN och fick veta att hon kunde be sin kurshandledare i skolan att skriva ett intyg om de poäng hon hunnit klara. Hon fick sitt intyg och upplystes om att sådana intyg brukar fungera. När hon på nytt

kontaktade CSN fick hon veta att intyget inte gjorde någon skillnad och att hon fortfarande måste klara en högskolepoäng, poäng som hon inte har möjlighet att klara förrän i november då den kurs om 15 högskolepoäng hon läser tenteras. Hon gjorde allt rätt i samband med studieavbrottet hösten 2012 och litade på den information hon fick. Hon känner sig totalt överkörd när hon nu ändå nekas studiemedel och har tvingats leva på ingenting sedan terminsstarten. Hon bifogade kursplan gällande den kurs hon nu läser.

CSN överlämnade ärendet utan yttrande den 23 oktober 2013.

CSN:s rättsavdelning har den 25 november 2013 yttrat sig i ärendet. Av yttrandet framgår att NN ursprungligen var beviljad studiemedel för 40 veckor läsåret 2012/2013. I samband med att hon avbröt sina studier den 7 september 2012 ändrades beviljningen till att endast omfatta veckorna 35-36 år 2012. De studiemedel som hunnit betalas ut för veckorna 37-39 fick hon behålla på grund av god tro vid utbetalningstillfället. Även om den period som resultatprövas endast omfattar två veckor ska denna period prövas och kravet blir då 1,875 högskolepoäng vilket avrundas nedåt till en högskolepoäng.

NN har fått tillfälle att senast den 29 november 2013 komma in med synpunkter med anledning av yttrandet men har inte hörts av.

Av registret Ladok per den 2 december 2013 framgår att NN blivit godkänd på en kurs om 15 högskolepoäng den 1 november 2013.

Författningsbestämmelser

Enligt 3 kap. 5 § studiestödslagen (1999:1395) får studiemedel lämnas för varje vecka då den studerande bedriver studier på minst halvtid. Studierna måste dock pågå under en sammanhängande tid om minst tre veckor

Enligt 3 kap. 7 § studiestödslagen får studiemedel lämnas till en studerande som har bedrivit sina tidigare studier i normal takt. Om det finns särskilda skäl för det eller om det är fråga om äldre studieresultat, får studiemedel lämnas även om den studerande inte har bedrivit sina tidigare studier i normal takt.

Av 3 kap. 5 § studiestödsförordningen (2000:655) framgår att normal studietakt för högskolestudier är att den studerande ska ha klarat av

1. 62,5 procent av sitt studieåtagande under de första 40 veckorna med studiemedel för heltidsstudier, och
2. 75,0 procent av sitt studieåtagande för studier som därefter bedrivs med studiemedel.

Av 3 kap. 5 a § studiestödsförordningen framgår att med äldre studieresultat avses resultat från perioder med studiemedel som har avslutats för mer än tio år sedan.

Enligt 4 kap. 24 § CSNFS 2001:1 har en studerande åter rätt till studiemedel från och med veckan efter den kalendervecka då kraven på studieresultat är uppnådda.

Nämndens bedömning

Med att ha klarat av en kurs eller delkurs vid universitet och högskolor avses att den studerande slutfört kursen eller delkursen med godkänt resultat. Det är högskolan respektive universitetet som genom kursplanen avgör om delar av en kurs kan godkännas separat. Sådana delbetyg kan redovisas i Ladok och behöver då inte redovisas i intyg.

NN beviljades senast studiemedel under fem veckor höstterminen 2012 varav två veckor har resultatprövats. Fråga är då om två veckors egentlig beviljning ska resultatprövas mot bakgrund av att studiemedel inte kan beviljas för en tid understigande tre veckor. I detta fall har dock den senaste beviljningen sitt ursprung i en ansökan och beviljning omfattande 40 veckor. Det förhållande att den egentliga beviljningen på grund av avbrott kom att bli mindre än tre veckor medför då inte att återstående veckor kan undantas från resultatprövningen.

Kravet på studieresultat under perioden är en högskolepoäng av studieåtagandet om tre högskolepoäng. NN har under dessa veckor redovisat noll högskolepoäng och uppfyller således inte studieresultatkravet. Det intyg hon har åberopat avser inte någon sådan del av en kurs som enligt kursplanen godkännas separat och intyget avser inte heller en stor uppsats eller liknande. De två inofficiella högskolepoäng intyget avser kan därför inte räknas i återkvalificeringshänseende.

Med särskilda skäl avses (prop. 2009/10:141 s. 58) t.ex. egen eller nära anhörigs sjukdom, dödsfall i familjen eller allvarliga brister hos utbildningsanordnaren som den studerande inte har kunnat råda över. Det ska finnas ett tydligt samband mellan de skäl som åberopas och de bristande studieresultaten. De skäl som åberopas ska kunna styrkas.

De omständigheter som NN har åberopat, i huvudsak att hon fått felaktig information från CSN, är inte sådana särskilda skäl som krävs för att hon ska få studiemedel trots det otillräckliga studieresultatet. Vad som framkommit om numera avklarade studier medför dock att hon är återkvalificerad för studiemedel från och med den 4 november 2013, vecka 45, eftersom hon veckan innan uppfyllde kravet på studieresultat. Överklagandet avslås i övrigt. Det ankommer på CSN att pröva ärendet med denna förutsättning.

Robert Dalman

Annelie Nordin

Beslut har fattats av Charlotte Waas, ordförande i nämnden, Anita Enocksson, vice ordförande, Robert Dalman, direktör, samt ledamöterna Johan Borre, Hans Eklund, Eva Gullfeldt, Mikael Herjevik och Birgitta Åkerman varav Johan Borre är skiljaktig se nedan.

Föredragande: Annelie Nordin
Kopia till CSN
Kopia till CSN, Rättsavdelningen

Johan Borre är skiljaktig och anför följande. Den period om två veckor som i detta fall ska resultatprövas understiger tre veckor. Studiemedel kan inte beviljas för studier understigande tre veckor vilket medför att en beviljning för en faktisk studieperiod understigande tre veckor inte heller ska resultatprövas. Överklagandet ska därför enligt min mening bifallas på så sätt att NN uppfyller kravet på studieresultat.