

BESLUT  
2011-09-19

Dnr: 2011-03782

**Klagande**

NN

**Det överklagade beslutet**

Centrala studiestödsnämndens  
(CSN) beslut den 19 juli 2011 –  
Enheten för utländska medborgare

**Saken**

Rätt till svenskt studiestöd för EU-  
medborgare

### Nämndens beslut

Nämnden beslutar att NN har grundläggande rätt till svenskt studiestöd för den aktuella utbildningen.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

-----

### Ärendet

NN, som är EU-medborgare, ansökte om grundläggande rätt till svenskt studiestöd. Han uppgav att han kom till Sverige den 22 juli 2009, att han spelat ishockey i en svensk elitförenings juniorverksamhet cirka 25 timmar per vecka sedan den 1 augusti 2009, att hockeyklubben står för mat och husrum under hans vistelse samt att han bedrivit gymnasiestudier sedan september 2009.

CSN avslag ansökan med motiveringen att NN inte är svensk medborgare och inte uppfyllde villkoren för studiestöd enligt bestämmelserna om grundläggande rätt till svenskt studiestöd eller enligt EU-rätten.

NN överklagade beslutet den 26 juli 2011 och anförde bl.a. följande. Han kom till Sverige på grund av kontraktet med elitföreningen och ishockeyn är hans huvudsakliga sysselsättning i Sverige. Vid sidan av detta studerar han på gymnasiet.

CSN överlämnade ärendet den 2 augusti 2011 och anförde bl.a. följande i ett yttrande. NN kom enligt ansökan till Sverige i juli 2009. Han har, parallellt med sina studier, haft sysselsättning som hockeyspelare sedan ankomsten till Sverige. Det är dock tveksamt om arbetet uppgått till minst halvtid och minst 24 månader. CSN bedömning är att NN:s utövning som ishockeyspelare, strax innan och parallellt med sina studier, inte är att betrakta som ett faktiskt och reellt arbete i EU-rättslig mening. Det finns visserligen ett kontrakt och han får viss ersättning. CSN bedömer dock att

hans huvudsakliga sysselsättning sedan ankomsten till Sverige varit studier och att han ska ses som gäststuderande i Sverige. Även om NN:s arbete som ishockeyspelare hade kunnat betraktas som ett faktiskt och reellt arbete i EU-rättslig mening konstaterar CSN att han inte var etablerad som migrerande arbetstagare innan han började studera i Sverige och han har därför inte rätt till svenskt studiestöd utifrån EU-rätten.

Med anledning av CSN:s yttrande inkom NN med en skrivelse den 9 augusti 2011.

### **Författningsbestämmelser**

Av 2 kap. 4 § studiestödslagen (1999:1395) framgår att studiehjälp får lämnas till studerande som inte är svensk medborgare, om den studerande

1. är bosatt i Sverige och har permanent uppehållstillstånd här, samt
2. har bosatt sig i Sverige huvudsakligen i annat syfte än att genomgå utbildning här.

Kravet på permanent uppehållstillstånd i andra stycket 1 gäller inte för medborgare med uppehållsrätt enligt 3 a kap. 3 eller 4 § utlänningslagen (2005:716) som fått en varaktig anknytning till Sverige.

Studiehjälp får lämnas även om kravet på permanent uppehållstillstånd i andra stycket 1 inte är uppfyllt, om det finns särskilda skäl för det.

Av 1 kap. 4 § första och andra styckena, 5 § första stycket och 6 § första stycket framgår att vissa utländska medborgare skall jämföras med svenska medborgare.

Av 6 § CSNFS 2006:7 framgår att den studerande för att på grund av förvärvsarbete uppfylla villkoret om en varaktig anknytning, efter den senaste inresan till Sverige i syfte att bosätta sig här ska

1. ha vistats i landet under en sammanhängande tid om minst två år, och
2. under vistelsen ha förvärvsarbetat i landet minst två år, på minst halvtid.

Enligt 10 § CSNFS 2006:7 har den studerande varaktig anknytning om han eller hon vid inresan till Sverige var under 20 år och

1. har följt med, eller senare anslutit sig till sin förälder, som bor, förvärvsarbetar och har för avsikt att stanna i landet,
2. har särskild förordnad vårdnadshavare i enlighet med föräldrabalken, eller
3. har placerats i familjehem eller på institution av en svensk myndighet.

Prövning enligt EU-rätten görs utifrån Rådets förordning (EEG) nr 1612/68 av den 15 oktober 1968 om arbetskraftens fria rörlighet inom gemenskapen. Av förordningen framgår bl.a. följande. För att en utländsk medborgare ska jämföras med svensk medborgare när det gäller rätt till studiestöd krävs att han eller hon har varit arbetstagare i Sverige eller bedrivit beskattningsbar verksamhet i Sverige som egenföretagare. Arbetet eller verksamheten ska ha haft en viss varaktighet och dessutom ha varit av tillräcklig omfattning. Vidare framgår att barn till migrerande arbetstagare eller egenföretagare i Sverige ska jämföras med svenska medborgare.

### Nämndens bedömning

Utredningen ger inte stöd för CSN:s uppfattning att NN kommit till Sverige för att skaffa sig en svensk gymnasieutbildning. Med hänsyn till anställningskontraktet och övriga lämnade upplysningar om anställningen får arbetet som NN utför som ishockeyspelare anses vara ett verkligt och faktiskt arbete som inte utförs i så ringa omfattning att det framstår som marginellt och sidoordnat. Han ska därför betraktas som migrerande arbetstagare (se bland annat dom av den 7 september 2004 i mål C-456/02, Trojani samt dom av den 4 juni 2009 i förenade målen C-22/08 och 23/08, Vatsouras och Koupatanze). I och med detta följer att NN ska jämföras med svensk medborgare när han studerar vid sidan av arbetet. Han har då grundläggande rätt till svenskt studiestöd för dessa studier.

Mats Törnered

Cecilia Hedenström

Beslut har fattats av Charlotte Waas, vice ordförande i Överklagandenämnden, Mats Törnered, direktör, ledamöterna Märta Byfors, Marie-Louise Holmberg, Margareta Lindhagen, Ulrika Lindmark och Christian Sjöstrand samt ersättaren Anita Enocksson.

Föredragande: Cecilia Hedenström

Kopia till CSN