

BESLUT  
2011-10-31

Dnr: 2011-03426

**Klagande**

NN

**Det överklagade beslutet**

Centrala studiestödsnämndens  
(CSN) beslut den 15 juni 2011

**Saken**

Minskning av studiemedel på grund  
av sänkt fribelopp vid utökad  
beviljning

### Nämndens beslut

Nämnden återförvisar ärendet till CSN för förnyad handläggning.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

### Ärendet

NN ansökte om studiemedel för tiden den 13 januari – den 10 juni 2011 och uppgav att han inte kommer att ha någon inkomst. CSN beviljade studiemedel för 21 veckor (vecka 3 – 23). Sedan NN meddelat en beräknad inkomst om 66 000 kronor under det första kalenderhalvåret beslutade CSN att reducera studiemedelsbeloppet med 27 kronor per vecka. Fribeloppet var 65 056 kronor.

NN ändrade den 13 juni 2011 sin ansökan till att gälla studier till och med den 24 juni 2011.

CSN ändrade den 15 juni 2011 beviljningen till att gälla även vecka 24 och 25. Fribeloppet blev till följd av ändringen sänkt till 58 208, vilket ledde till att studiemedelsbeloppet med en inkomst om 66 000 kronor reducerades med 206 kronor per vecka. Sammantaget ledde utökningen med två studiemedelsveckor till ett 63 kronor lägre studiemedelsbelopp för hela terminen. CSN beslutade dock att inte återkräva de 63 kronor som betalats ut för mycket.

NN överklagade beslutet den 28 juni 2011 och anförde att han vill ha studiemedel för vecka 24 och 25.

CSN överlämnade ärendet den 1 juli 2011 och inkom den 23 september 2011 med ett yttrande. CSN lämnade en närmare redogörelse för hur de ändrade avtrappningsreglerna för inkomst påverkar beviljningen och anförde därefter bland annat följande. NN:s syfte med den tilläggsansökan som gjordes den 13 juni 2011

bör rimligtvis ha varit att utverka en högre summa i studiemedel för de studier han bedrev under det första kalenderhalvåret 2011. Resultatet blev dock, till följd av bestämmelserna om inkomstprövning, ingen ytterligare utbetalning utan endast att han kom att anses ha utnyttjat fler veckor för att studera på grundskole- och gymnasienivå. CSN anser att det i ett sådant fall rimligtvis ligger inom ramen för myndigheternas serviceskyldighet att upplysa den studerande om konsekvenserna av en tilläggsansökan innan beslut. CSN borde alltså ha kontaktat NN innan beslutet. Först om han efter sådan vägledning hade vidhållit sin ansökan borde CSN ha beslutat om ändring på det sätt som skedde den 15 juni 2011.

NN har beretts tillfälle att komma in med synpunkter på CSN:s yttrande men inte hörts av.

### **Författningsbestämmelser**

Av 3 kap. 18 § studiestödslagen (1999:1395) framgår att om den studerandes inkomst under ett kalenderhalvår är högre än ett visst belopp, det s. k. fribeloppet, ska studiemedlen minskas med 61 procent av den överskjutande inkomsten.

### **Nämndens bedömning**

Det är rimligt att anta att NN:s avsikt med ansökan om ytterligare studiemedel var att utverka en högre summa i studiemedel under den tid han studerade. För NN innebar en utökad beviljning av studiemedel att han har förbrukat ytterligare två veckor med studiemedel, att resultatkravet inför kommande beviljning av studiemedel höjdes samt att det sammanlagda studiemedelsbeloppet som beviljades under terminen sänktes. Det får anses ingå i CSN:s serviceskyldighet att kontakta den studerande innan beslut för att upplysa om konsekvenserna av den ändrade ansökan. Eftersom detta inte gjorts bör ärendet återförvisas till CSN för förnyad handläggning.

Mats Törnered

Cecilia Hedenström

Beslut har fattats av Bertil Ekholm, ordförande, Mats Törnered, direktör, ledamöterna Märta Byfors, Marie-Louise Holmberg, Margareta Lindhagen, Ulrika Lindmark och Christian Sjöstrand samt ersättaren Anita Enocksson.

Föredragande: Cecilia Hedenström

Kopia till CSN  
Utbildningsdepartementet, även kopia av CSN:s yttrande