

BESLUT  
2011-03-14

Dnr: 2010-05905

**Klagande**

NN

**Det överklagade beslutet**

Centrala studiestödsnämndens  
(CSN) beslut den 6 september 2010

**Saken**

Återkrav av studiemedel på grund av  
minskad studietakt

### Nämndens beslut

Nämnden beslutar att återkrav inte ska ske.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

-----

### Ärendet

NN sökte och beviljades heltidsstudiemedel för att läsa elprogrammet på en friskola läsåret 2009/2010.

CSN ändrade den 6 september 2010 beviljningen till studiemedel för heltid till och med vecka 12 år 2010 och halvtid därefter. CSN beslutade om återkrav av 3 400 kronor som betalats ut för mycket för vecka 13–22. Grunden för beslutet var att skolan rapporterat att NN läser 50 procent av heltid från och med den 11 mars 2010. CSN utredde inte NN:s invändning att han inte ändrat studietakt.

NN överklagade den 9 november 2010 beslutet och anförde i huvudsak att han inte varit frånvarande så mycket som CSN påstår.

CSN överlämnade ärendet den 15 november 2010 och anförde att CSN nu varit i kontakt med skolan, som inte har några nya uppgifter om NN:s studier.

NN inkom den 24 november 2010 med synpunkter i anledning av yttrandet.

CSN inkom den 28 februari 2011 med ett nytt yttrande. CSN anförde följande. Studier om 2500 poäng under tre läsår utgör normalt heltidsstudier inom den ordinarie gymnasieskolan. Det är skolan som avgör när studerande inte längre kan

anses bedriva studier och när en sådan studerande endast kan anses bedriva studier i en mindre omfattning än tidigare. – Utrednings- och bevisbördan åvilar CSN och det fanns motstridiga uppgifter i ärendet. CSN borde därför ha kontaktat skolan för att kontrollera uppgifterna om studietakt innan CSN fattade sitt beslut. – CSN har åter varit i kontakt med skolan och fått besked om att de rapporterade uppgifterna om studier på halvtid är korrekta och bygger på att NN haft en frånvaro från undervisningen som uppgått till mer än 50 procent.

NN inkom den 11 mars 2011 med synpunkter i anledning av CSN:s yttrande. Han framhöll att han fick bra betyg när han tog "studenten".

### **Författningsbestämmelser m.m.**

Enligt 5 kap. 1 § studiestödslagen ska det som betalats ut för mycket krävas tillbaka, om någon genom oriktiga uppgifter eller genom att inte fullgöra sin uppgifts- och anmälningsskyldighet eller på något annat sätt har orsakat att studiehjälp eller studiemedel lämnats felaktigt eller med för högt belopp. Detsamma gäller om någon på annat sätt fått studiestöd felaktigt eller med för högt belopp och insett eller borde ha insett detta. Om det finns synnerliga skäl, får ett krav på återbetalning helt eller delvis efterges.

Enligt 3 kap. 6 § studiestödsförordningen (2000:655) får CSN meddela närmare föreskrifter om vad som ska anses vara studier på heltid respektive deltid, om inte detta framgår av någon annan författning eller den kursplan som gäller för utbildningen.

Enligt 3 kap. 2 § CSNFS 2001:1 ska för utbildningsformer där det inte är reglerat vad som är att anse som studier på hel- respektive deltid läroanstalten meddela studietakten till CSN.

Av Skolverkets beslut avseende den fristående gymnasieskolan om bidrag för utbildningen elprogrammet framgår att utbildningen omfattar 2 500 gymnasiepoäng sammanlagt för tre läsår.

### **Nämndens bedömning**

För flertalet elever i gymnasieskolor och fristående gymnasieskolor gäller reglerna om studiehjälp. Dessa regler innebär att en studerande med ogiltig frånvaro inte anses bedriva sina studier på heltid, även om studierna enligt kursplanen motsvarar studier på heltid. Några motsvarande regler finns däremot inte för de äldre elever som söker studiemedel. Det som CSN numera inhämtat om NN:s frånvaro från undervisningen innebär därför inte att han ska anses ha minskat sin studietakt.

NN läste under vårterminen 2010 en utbildning på en friskola. Utbildningen enligt kursplanen motsvarar heltidsstudier. Det har inte framkommit att NN under terminen avbrutit några kurser eller ändrat sin studiegång i förhållande till kursplanen. Han får därför anses ha bedrivit heltidsstudier. Överklagandet ska därför bifallas.

Mats Törnered

Marie Gyll

Beslutet har fattats av Bertil Ekholm, ordförande i Överklagandenämnden, Charlotte Waas, vice ordförande, Mats Törnered, direktör, samt ledamöterna Märtha Byfors, Marie-Louise Holmberg, Margareta Lindhagen, Ulrika Lindmark och Christian Sjöstrand.  
Föredragande: Marie Gyll

Kopia till CSN