

BESLUT
2010-09-20

Dnr: 2010-03077

Klagande

NN

Det överklagade beslutet

Centrala studiestödsnämndens
(CSN) beslut den 28 juni 2010

Saken

Återkrav av studiemedel på grund
oriktig uppgift om studiernas
omfattning

Nämndens beslut

Nämnden beslutar att återkravet ska sättas ner till 52 857 kronor.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

Ärendet

NN sökte och beviljades heltidsstudiemedel för att inom ramen för ett civilingenjörsprogram läsa 30 högskolepoäng under 20 veckor höstterminen 2008 och 30 högskolepoäng under 20 veckor vårterminen 2009.

CSN ändrade den 28 juni 2010 beviljningen till studiemedel för åtta veckor för höstterminen och noll veckor för vårterminen samt beslutade om återkrav av 61 822 kronor som betalats ut för mycket. Beslutet grundades på att NN hade varit registrerad att läsa 16 högskolepoäng under höstterminen och 7,5 högskolepoäng för vårterminen.

NN överklagade den 12 juli 2010 beslutet och åberopade en kompletterande registrering av en kurs om 7,5 högskolepoäng under höstterminen. Han begärde även att helt eller delvis bli befriad från skyldigheten att betala ränta och hänvisade till att det inte kan vara normal handläggningstid att återkräva studiemedel efter mer än över ett år.

CSN ändrade den 14 juli 2010 beviljningen till 17 veckor, 75 procent av heltid och satte ner återkravet till 52 972 kronor.

CSN överlämnade ärendet den 16 juli 2010.

Av senaste registeruppgifter framgår att NN under höstterminen 2008 varit registrerad att läsa 23,5 högskolepoäng under 21 veckor, men avbröt en kurs om 5 högskolepoäng den 20 oktober 2008. Vårterminen 2009 var han registrerad att läsa 7,5 högskolepoäng under 20 veckor.

Författningsbestämmelser

Enligt 3 kap. 5 § studiestödslagen (1999:1395) får studiemedel lämnas för varje vecka då den studerande bedriver studier på minst halvtid.

Enligt 5 kap. 1 § studiestödslagen ska det som betalats ut för mycket krävas tillbaka, om någon genom oriktiga uppgifter eller genom att inte fullgöra sin uppgifts- och anmälningsskyldighet eller på något annat sätt har orsakat att studiehjälp eller studiemedel lämnats felaktigt eller med för högt belopp. Detsamma gäller om någon på annat sätt fått studiestöd felaktigt eller med för högt belopp och insett eller borde ha insett detta. Om det finns synnerliga skäl, får ett krav på återbetalning helt eller delvis efterges.

Enligt 5 kap. 4 § studiestödslagen tas ränta ut på studiemedel som krävs tillbaka från den dag då studiemedel tagits emot efter en räntesats som vid varje tidpunkt överstiger statens utlåningsränta med två procentenheter. Om det finns särskilda skäl, kan den återbetalningsskyldige befrias helt eller delvis från sin skyldighet att betala ränta.

Nämndens bedömning

NN:s studier om 23,5 högskolepoäng under 21 veckor höstterminen 2008 ger honom rätt till 21 veckor med studiemedel, 75 procent av heltid. Från och med kursavbrottet den 20 oktober sänks dock rätten till studiemedel till halvtid, eftersom hans studier reducerats till 18,5 högskolepoäng under 21 veckor. Studierna under vårterminen 2009 var mindre än halvtid och grundar inte rätt till studiemedel.

Den felaktiga beviljningen av heltid istället för 75 procent av heltid under höstterminen 2008 beror på oriktigt uppgiftslämnande från NN:s sida. Grund för återkrav finns därför avseende mellanskillnaden mellan det som betalats ut för 20 veckor heltid och det som skulle ha betalats ut för 21 veckor, 75 procent av heltid, dvs. 8 081 kronor.

Med hänsyn till kursavbrottet den 20 oktober 2008 borde NN ha insett att utbetalningarna den 24 oktober, den 25 november och den 23 december 2008 var ytterligare felaktiga. Grund för återkrav finns därför avseende sänkningen från 75 procent av heltid till halvtid, eller uträknat 5 676 kronor.

Den felaktiga beviljningen för vårterminen beror på oriktigt uppgiftslämnande från NN:s sida. Grund för återkrav finns därför av 39 100 kronor som betalats ut.

För att återkrav ska kunna efterges fordras att det finns synnerliga skäl, det vill säga ytterst speciella omständigheter. De omständigheter som framkommit är inte sådana att det kan anses finnas synnerliga skäl till eftergift. Inte heller har det framkommit särskilda skäl att helt eller delvis befria NN från skyldigheten att betala ränta.

Mats Törnered

Helena Engelholm

Beslut har fattats av Bertil Ekholm, ordförande i Överklagandenämnden, Charlotte Waas, vice ordförande, Mats Törnered, direktör, samt ledamöterna Märtha Byfors, Marie-Louise Holmberg, Margareta Lindhagen, Ulrika Lindmark och Christian Sjöstrand. Närvarande utan att ha varit beslutande var ersättaren Sofie Fredriksson. Föredragande: Helena Engelholm

Kopia till CSN