

Beslut: 2009-02-02

**Klagande**

NN

**Det överklagade beslutet**

Centrala studiestödsnämndens  
(CSN) beslut den 26 november 2008

**Saken**

Inackorderingstillägg

### Nämndens beslut

Nämnden avslår överklagandet.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

### Ärendet

NN ansökte om inackorderingstillägg för studier på hotell- och restaurangprogrammet vid A-gymnasiet i A-stad läsåret 2008/2009.

CSN avslag ansökan med motiveringen att de skäl som anförts inte är sådana särskilda skäl som krävs för att bevilja inackorderingstillägg.

NN överklagade den 16 december 2008 beslutet och anförde bl.a. att det är av vikt för NN att få närmare till sin skola och att A-gymnasiet i A-stad är det enda skolalternativet för NN. Då NN gick i högstadiet var NN dåligt motiverad och ofta borta från skolan. NN:s familj tog kontakt med BUP i B-stad och NN började på en skola för elever med särskilda behov. Detta fungerade bra för NN och NN fick åter lust att gå i skolan. Då NN senare påbörjade sina gymnasiestudier vid B-gymnasiet i B-stad trivdes NN inte bra och avslutade studierna där. Sedan var NN hemma i två år och försökte söka arbete, vilket dock inte gick bra. NN fick under en praktikperiod kontakt med A-gymnasiet i A-stad som arbetar enligt ett annorlunda pedagogiskt system. Undervisningen läggs upp i block och man arbetar med ett ämne en hel dag, vilket passar NN bra.

NN bifogade bl.a. ett intyg från skolsköterskan vid A-gymnasiet. Av intyget framgår bl.a. att skolan är en liten bra fungerande skola som har möjligheter att ta tillvara på elever med speciella behov.

CSN överlämnade ärendet den 19 december 2008 med ett yttrande.

NN inkom den 21 januari 2009 med ett intyg daterat den 16 januari 2009 av sjuksköterskan MM. Av intyget framgår bl.a. att NN har haft kontakt med barnpsykiatriska kliniken på grund av stora svårigheter med skolgång och socialt samspel.

### **Författningsbestämmelser**

Inackorderingstillägg får enligt 2 kap. 2 § studiestödslagen (1999:1395) lämnas till den som behöver inackordering och som studerar vid en sådan läroanstalt eller utbildning som regeringen har bestämt.

Vilka utbildningar som avses framgår av 2 kap. 1 - 2 §§ studiestödsförordningen (2000:655).

Av 1 kap.3 § CSNFS 2001:6 framgår att den studerande ska vara inackorderad för att få inackorderingstillägg. Följande villkor ska vara uppfyllda:

1. Restiden mellan föräldrahemmet och skolan, om den studerande inte är inackorderad, ska vara minst två timmar per dag.
2. Det ska inte vara möjligt för den studerande att bo kvar i hemmet och gå motsvarande utbildning utan att få en restid om minst två timmar per dag. Med motsvarande utbildning menas program och nationell inriktning i gymnasieskolan. Hänsyn tas inte till skillnader motsvarande lokala inriktningar.

Enligt 1 kap. 4 § CSNFS 2001:6 kan inackorderingstillägg lämnas även om villkoren inte är uppfyllda, om det finns särskilda skäl.

### **Nämndens bedömning**

Vid prövning av om motsvarande utbildning kan anses finnas på hemorten tas bara hänsyn till skillnader vad avser program och nationell inriktning. Enligt nämndens bedömning kan hotell- och restaurangprogrammet vid A-gymnasiet i A-stad inte anses i väsentlig grad skilja sig från hotell- och restaurangprogrammet vid B-gymnasiet i B-stad

Överklagandenämnden har i ett antal avgöranden funnit särskilda skäl att bevilja inackorderingstillägg när den studerande har särskilda behov som inte kan tillgodoses genom skolorna på hemorten medan den valda skolan har särskilda förutsättningar att möta detta behov. Behov av inackordering av skäl som hänför till den studerandes hemförhållanden och andra personliga förhållanden bör däremot vara socialtjänstens ansvarsområde.

NN har lämnat viss utredning till stöd för att NN har sådana särskilda behov som avses i överklagandenämndens praxis. Däremot framgår inte att skolan i A-stad har tagit särskilda resurser i anspråk för att möta detta behov eller att sådana resurser skulle saknas vid skolor i B-stad. Vid en samlad bedömning finner nämnden att det inte finns särskilda skäl att bevilja inackorderingstillägg. Överklagandet ska därför avslås.

Mats Törnered

Maria Lekarkina

Beslutet har fattats av Bertil Ekholm, ordförande i nämnden, Charlotte Waas, vice ordförande, Mats Törnered, direktör, samt ledamöterna Birgitta Eriksson (ersättare för Margareta Lindhagen), Viktor Granbom, Marie-Louise Holmberg, Ulrika Lindmark och Christian Sjöstrand.

Föredragande: Maria Lekarkina

Kopia till CSN