

Beslut: 2008-11-10

Klagande

NN

Det överklagade beslutet

Centrala studiestödsnämndens
(CSN) beslut den 8 september 2008

Saken

Oreglerat återkrav vid beviljning

Nämndens beslut

Nämnden beslutar att hinder mot ny beviljning på grund av oreglerade återkrav inte föreligger.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

Ärendet

NN ansökte hos CSN om studiemedel för gymnasial vuxenutbildning under tiden den 13 oktober 2008 – den 19 februari 2009.

CSN avslog ansökan med motiveringen att NN har obetalda återkravsskulder för mer än ett kalenderhalvår.

NN överklagade CSN:s beslut den 22 september 2008 och anförde i huvudsak följande. NN tycker att hänsyn bör tas till att NN saknar arbete och därmed inte kan betala sin skuld.

CSN överlämnade ärendet den 25 september 2008.

Av dokumentationen i ärendet framgår att NN har en obetald återkravsskuld avseende studiemedel som NN erhållit för studier under vårterminen 2006 och en obetald återkravsskuld avseende studiehjälp höstterminen 2007 som NN är betalningsskyldig för i egenskap av förälder.

Författningsbestämmelser

Av 2 kap. 2 § studiestödslagen (1999:1395) och 2 kap. 33 § studiestödsförordningen (2000:655) framgår att studiehjälp lämnas till studerande, men utbetalas till en vårdnadshavare eller annan, om den studerande är omyndig.

Enligt 3 kap. 26 § studiestödslagen kan en studerande som tidigare har fått studiestöd enligt studiestödslagen beviljas studiemedel bara om den studerande har betalat tillbaka så mycket av återkrävt studiestöd enligt 5 kap. att högst ett kalenderhalvårs återkrävt studiestöd återstår att betala. Om det finns synnerliga skäl får studiemedel ändå beviljas.

Enligt 5 kap. 3 § studiestödslagen är, om ett återkrav avser studiehjälp till en studerande som vid utbetalningstillfället var omyndig, den som då var den omyndiges förmyndare betalningsskyldig.

Nämndens bedömning

Studiehjälp beviljas den studerande, inte hans eller hennes föräldrar. Om föräldern inte själv tidigare fått studiestöd kan ett återkrav avseende ett barns studiehjälp inte utgöra hinder mot beviljning enligt 3 kap. 26 § studiestödslagen. Det framstår därför inte rimligt att läsa bestämmelsen i 3 kap. 26 § studiestödslagen så, att betalningsskyldighet enligt 5 kap. 3 § studiestödslagen för studiestöd som annan beviljats grundar hinder mot ny beviljning. Enligt överklagandenämndens mening är det bara återkravsskulder avseende studiestöd som den studerande själv beviljats som kan grunda hinder mot ny beviljning. NN har bara ett sådant återkrav och det finns därför inte hinder mot beviljning på grund av obetalade återkrav.

Mats Törnered

Christina Sundström

Beslut har fattats av Bertil Ekholm, ordförande i nämnden, Charlotte Waas, vice ordförande, Mats Törnered, direktör, samt ledamöterna Viktor Granbom, Marie-Louise Holmberg, Margareta Lindhagen, Ulrika Lindmark och Christian Sjöstrand

Föredragande: Christina Sundström

Kopia till CSN