

Beslut: 2008-05-19

**Klagande**

NN

**Det överklagade beslutet**

Centrala studiestödsnämndens  
(CSN) beslut den 25 mars 2008

**Saken**

Återkrav av studiemedel på grund av  
för hög inkomst under första  
kalenderhalvåret 2006

### Nämndens beslut

Nämnden avslår överklagandet.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

-----

### Ärendet

CSN beslutade den 25 mars 2008 om återkrav av studiemedel som NN erhållit för första kalenderhalvåret 2006 eftersom överskottet i inkomstslagen tjänst och kapital var högre än fribeloppet för kalenderhalvåret.

NN överklagade den 9 april 2008 beslutet och anförde bl.a. följande. CSN har bestämt NN:s inkomst för det andra kalenderhalvåret 2006 till 76 871 kronor. Den korrekta inkomsten är dock 50 271 kronor. Löneadministratören gjorde en felaktig löneutbetalning som senare korrigerades och NN har i tidigare skrivelse redogjort för varför 26 600 kronor ska överföras från första till andra kalenderhalvåret.

CSN överlämnade ärendet den 15 april 2008 och inkom med ett yttrande den 25 april 2008. I yttrandet anförde CSN i huvudsak följande. Bestämmelsen i 10 kap 8 § inkomstskattelagen ger uttryck för den så kallade kontantprincipen. Enligt denna saknar det betydelse vad en inkomst respektive utgift hänför sig till utan inkomsten respektive utgiften ska tas upp till beskattning när den kan disponeras respektive när den betalas. En felaktig löneutbetalning som innebär att mottagaren får en för hög lön, kan disponeras av mottagaren i och med utbetalningen. Om den felaktiga utbetalningen korrigeras genom ett avdrag vid en senare löneutbetalning, innebär detta att ett lägre belopp kan disponeras av mottagaren vid det senare utbetalningstillfället. Av kontantprincipen följer därför att det högre och felaktiga beloppet ska tas upp till beskattning vid det första utbetalningstillfället och att det lägre korrigerade beloppet ska tas upp vid det andra utbetalningstillfället. NN:s felaktiga löneutbetalningar i maj, juni och juli 2006 har korrigerats genom avdrag från

utbetalningarna i juni, juli och augusti 2006. I enlighet med ovanstående tolkning av innebörden av kontantprincipen anser CSN att de belopp som NN kunnat disponera under perioderna den 1 januari – den 30 juni 2006 respektive den 1 juli – den 31 december 2006 ska läggas till grund för beräkningen av NN:s rätt till studiemedel. CSN vidhåller att en beräkning av inkomster inom studiestödet rimligen måste följa den tolkning av kontantprincipen som görs i skattemässigt hänseende och CSN anser därför att överklagandet ska avslås.

Med anledning av CSN:s yttrande inkom NN med en skrivelse i vilken NN i huvudsak anförde följande. I december 2005 mottog NN en felaktig löneutbetalning som betalades tillbaka under perioden februari – mars 2006. Om kontantprincipen ska användas innebär detta att den återbetalning som gjordes hänförs till det första kalenderhalvåret 2006 eftersom den då inte var disponibel. NN bifogade även ett intyg för att styrka den felaktiga utbetalningen samt att återbetalning skett.

### **Författningsbestämmelser**

Av 3 kap. 19 § studiestödslagen (1999:1395) framgår att som den studerandes inkomst under ett kalenderhalvår räknas vad som hänför sig till det halvåret av den studerandes överskott i inkomstlagen tjänst, näringsverksamhet och kapital vid taxeringen för kalenderåret.

I 5 kap. 1 § samma lag föreskrivs att om en studerande har fått studiemedel felaktigt eller med för högt belopp på grund av att summan av hans eller hennes överskott i inkomstlagen tjänst, näringsverksamhet och kapital vid taxeringen överstigit den inkomst som lagts till grund för beräkningen av studiemedel, ska det som betalats ut för mycket krävas tillbaka. Belopp som understiger en viss av regeringen fastställd gräns, ska dock inte krävas tillbaka. Om det finns synnerliga skäl, får ett krav på återbetalning helt eller delvis efterges.

### **Nämndens bedömning**

Studiemedel ska reduceras om den studerandes inkomst enligt 3 kap. 19 § studiestödslagen överstiger hans eller hennes s.k. fribelopp. Denna regel medger, enligt bestämmelserna, inga undantag. Något hänsynstagande till omständigheter i det enskilda fallet såsom god tro eller dylikt kan därför inte ske.

Det är den studerandes inkomst enligt taxeringen som ska fördelas mellan kalenderhalvåren, varvid en inkomst av tjänst hänförs till det halvår den disponeras. Nämnden finner därför att NN:s inkomster under år 2006 ska fördelas på så sätt som CSN gjort.

Nämnden finner att NN hade en inkomst under första kalenderhalvåret 2006 som översteg fribeloppet för perioden. Studiemedel betalades därmed ut med för högt belopp. Grund för återkrav finns därför. För att återkrav ska kunna efterges fordras att det finns synnerliga skäl, det vill säga ytterst speciella omständigheter. De omständigheter som NN anför är inte sådana att det kan anses finnas synnerliga skäl för eftergift. Överklagandet ska därför avslås.

Mats Törnered

Cecilia Hedenström

Beslut har fattats av Bertil Ekholm, ordförande i nämnden, Charlotte Waas, vice ordförande, Mats Törnered, direktör, samt ledamöterna Viktor Granbom, Marie-Louise Holmberg, Ulrika Lindmark och Christian Sjöstrand.

Föredragande: Cecilia Hedenström

Kopia till CSN