

Beslut: 2007-09-17

**Klagande**

NN

**Det överklagade beslutet**

Centrala studiestödsnämndens  
(CSN) beslut den 9 maj 2007

**Saken**

Återkrav av studiemedel på grund av  
för hög inkomst under första och  
andra kalenderhalvåret 2005

### Nämndens beslut

Nämnden finner att det i NN:s fall föreligger synnerliga skäl att vid återkrav bortse från NN:s inkomst i form av vårdbidrag. Nämnden upphäver därför det överklagade beslutet och återförvisar ärendet till CSN för förnyad prövning utifrån denna förutsättning.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

### Ärendet

CSN beslutade den 9 maj 2007 om återkrav av studiemedel som NN erhållit för första och andra kalenderhalvåret 2005 eftersom överskottet i inkomstslaget tjänst var högre än fribeloppet för respektive kalenderhalvår.

NN överklagade den 29 maj 2007 beslutet. NN anser att CSN har fattat ett felaktigt beslut och hänvisar till överklagandenämndens beslut från den 29 maj 2006 gällande återkrav av för hög inkomst 2004.

CSN överlämnade ärendet den 7 juni 2007 utan yttrande.

CSN inkom den 7 september med yttrande. CSN anser att överklagandenämnden delvis bör bifalla överklagandet på så vis att återkravet för vårterminen 2005 sätts ner från felräknade 5 980 kronor till 5 060 kronor och återkravet för höstterminen 2005 förblir oförändrat. NN har i sitt överklagande hänvisat till överklagandenämndens beslut där CSN:s beslut om återkrav för delar av studiebidraget för första och andra halvåret 2004 prövades. Överklagandenämnden fann då att det fanns synnerliga skäl att bortse från NN:s inkomst i form av vårdbidrag, eftersom NN i ansökan om studiemedel för läsåret 2003/2004 angivit att NN uppburit ersättning i form av vårdbidrag. CSN ansågs därmed ha haft tillgång till de uppgifter som behövts för att kunna bedöma om det studiemedelsbelopp som NN hade rätt till skulle ha

reducerats. CSN tolkar överklagandenämndens beslut som att det förelåg synnerliga skäl att bortse från NN:s inkomst av vårdbidrag för vår och höstterminen 2004. Det nu överklagade beslutet gäller 2005. I ansökan för vårterminen 2005 har inte NN angivit någon inkomst för perioden eller att NN har uppburit vårdbidrag. För höstterminen 2005 har NN angivit en inkomst på 70 536 kronor, men inte angivit att NN har uppburit vårdbidrag. I de uppgifter som NN angivit vid kommunikering av sin inkomstfördelning över året 2005 har NN haft en jämn fördelning av inkomst över året på 100 589 kronor från arbetsgivare, föräldrapenning och vårdbidrag. NN:s inkomst överskred fribeloppen för båda kalenderhalvåren. CSN anser att det saknas grund att bortse från NN:s inkomst av vårdbidrag eftersom dessa uppgifter inte inkommit tidigare till CSN.

NN inkom den 13 september med synpunkter på CSN:s yttrande. NN framhåller att NN först i samband med återkravet för 2004, dvs. i mars 2006, blev medveten om vårdbidragets betydelse för NN:s studiemedel.

### **Författningsbestämmelser**

Av 3 kap. 19 § studiestödslagen (1999:1395) framgår att som den studerandes inkomst under ett kalenderhalvår räknas vad som hänför sig till det halvåret av den studerandes överskott i inkomstlagen tjänst, näringsverksamhet och kapital vid taxeringen för kalenderåret.

I 5 kap. 1 § samma lag föreskrivs att om en studerande har fått studiemedel felaktigt eller med för högt belopp på grund av att summan av hans eller hennes överskott i inkomstlagen tjänst, näringsverksamhet och kapital vid taxeringen överstigit den inkomst som lagts till grund för beräkningen av studiemedel, ska det som betalats ut för mycket krävas tillbaka. Belopp som understiger en viss av regeringen fastställd gräns, ska dock inte krävas tillbaka. Om det finns synnerliga skäl, får ett krav på återbetalning helt eller delvis efterges.

### **Nämndens bedömning**

Studiemedel ska reduceras om den studerandes inkomst enligt 3 kap. 19 § studiestödslagen överstiger hans eller hennes s.k. fribelopp. Denna regel medger, enligt bestämmelserna, inga undantag. Något hänsynstagande till omständigheter i det enskilda fallet såsom god tro eller dylikt kan därför inte ske.

Enligt reglerna i studiestödslagen ska den studerandes inkomst beräknas per kalenderhalvår.

Nämnden finner att NN hade en inkomst under första och andra kalenderhalvåret 2005 som översteg fribeloppet för perioden. Studiemedel betalades därmed ut med för högt belopp. Grund för återkrav finns därför. För att återkrav ska kunna efterges fordras att det finns synnerliga skäl.

CSN beslutade om studiemedel utan reduktion på grund av vårdbidrag för höstterminen 2003 och vårterminen 2004. Därför hade NN, enligt nämndens mening,

fog för att tro att CSN beslutat att vårdbidraget inte skulle räknas som inkomst då NN ansökte om studiemedel för vår och höstterminen 2005. Nämnden har inte heller kunnat finna att NN hade tillgång till någon information som motsade detta. Beslutet gällande återkrav av studiemedel på grund av för hög inkomst för 2004 fattades inte förrän 2006. I NN:s fall anser nämnden mot denna bakgrund att det vid prövning av frågan om återkrav på samma sätt som för andra kalenderhalvåret 2004 finns synnerliga skäl att bortse från NN:s inkomst i form av vårdbidrag båda kalenderhalvåren 2005. CSN:s beslut om återkrav för de båda kalenderhalvåren 2005 ska därför upphävas och ärendet återförvisas till CSN för förnyad prövning utifrån denna förutsättning.

Mats Törnered

Anna Törnlund

Beslutet har fattats av Bertil Ekholm, ordförande i nämnden, Charlotte Waas, vice ordförande, Mats Törnered, direktör, samt ledamöterna, Susanna Hansson, Marie-Louise Holmberg, Ulrika Lindmark, Christian Sjöstrand och Birgitta Eriksson (ersättare för Margareta Lindhagen)

Föredragande: Anna Törnlund

Kopia till CSN