

Beslut: 2007-02-19

Klagande

NN

Det överklagade beslutet

Centrala studiestödsnämndens
(CSN) beslut den 5 december 2006

Saken

Oreglerat återkrav vid beviljning

Nämndens beslut

Nämnden avslår överklagandet.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

Ärendet

NN ansökte hos CSN om studiemedel för gymnasiala studier på komvux under perioden den 1 november 2006 – den 14 januari 2007.

CSN avslog NN:s ansökan med motiveringen att NN hade obetalade återkravskulder för mer än ett kalenderhalvår och obetalade studiemedelsavgifter för tidigare år och därför endast kunde beviljas ytterligare studiemedel om det fanns synnerliga skäl. CSN ansåg att det inte förelåg synnerliga skäl för att bevilja NN ytterligare studiemedel.

NN överklagade den 11 januari 2007 beslutet och anförde att NN började studera hösten 2004. CSN avslog då NN:s ansökan om studiemedel, men överklagandenämnden ansåg att det fanns synnerliga skäl och biföll NN:s överklagande. Under de veckor som förflöt mellan CSN:s beslut och överklagandenämndens beslut blev NN tvungen att avbryta sina studier för att ha en möjlighet att kunna betala sin hyra. När överklagandenämnden bifallit NN:s överklagande kontaktade NN skolan för att återuppta studierna, men skolan tyckte att NN skulle återkomma hösten 2005 istället eftersom NN kommit långt efter i sina studier på grund av avhoppet. I januari 2005 blev NN gravid och bestämde sig för att spara beslutet från överklagandenämnden eftersom NN var helt säker på att det fortfarande gällde. NN uppger att NN nu fått plats på daghem för sonen från och med den 15 januari 2007 och NN vill därför påbörja sina studier. NN har även ansökt om nedsatt årsbelopp. NN anser att överklagandenämndens beslut bör gälla och att NN därför bör beviljas nya studiemedel trots sina skulder till CSN. I överklagandet anger NN även att NN ska påbörja en avbetalningsplan med 200 kronor till CSN varje månad.

CSN överlämnade ärendet den 18 januari 2007 och framhöll bl.a. följande i ett yttrande. CSN har beviljat NN anstånd med årsavgifterna. NN har dock fortfarande återkravsskulder för tre kalenderhalvår. Överklagandenämnden för studiestöd beslutade den 20 september 2004 att det fanns synnerliga skäl att bevilja NN nya studiemedel trots återkraven. Inga inbetalningar har dock gjorts på återkraven, vare sig under den tid, sex veckor, då NN var beviljad studiemedel eller under tiden därefter. NN avbröt sina studier den 21 september 2004. Det finns ingen anteckning om att NN kommit överens med CSN om en avbetalningsplan. CSN anser att NN inte har visat någon betalningsvilja och att de skäl som NN redovisat inte är tillräckliga för att bli beviljad studiemedel.

NN har den 29 januari 2007 kommit in med synpunkter på CSN:s yttrande och anfört följande. En avbetalningsplan är under utarbetande och CSN utreder hur mycket NN bör kunna betala tillbaka per månad baserat på NN:s inkomster. NN studerar på omvårdnadsprogrammet och har goda chanser att få ett arbete efter slutförd utbildning.

Av handlingarna i ärendet framgår att NN har obetalda återkrav för andra kalenderhalvåret 1999, första kalenderhalvåret 2002 och andra kalenderhalvåret 2002 med tillsammans ca 25 000 kronor exklusive ränta och avgifter. Överklagandenämnden för studiestöd beslutade den 20 september 2004 (ärende 2004-03875.200-35) att det fanns synnerliga skäl för att bevilja NN studiemedel trots obetalade återkrav för tre kalenderhalvår.

NN har den 7 februari 2007 kontaktat nämnden och uppgett att NN från och med den 7 februari 2007 har gjort upp en avbetalningsplan med CSN som löper med 300 kronor per månad under perioden den 1 januari – den 30 juni 2007 och med 600 kronor per månad under perioden den 1 juli 2007 – den 31 december 2007.

Författningsbestämmelser

Av 3 kap. 26 § studiestödslagen (1999:1395) framgår att en studerande som tidigare har fått studiestöd enligt studiestödslagen kan beviljas studiemedel bara om den studerande har betalat tillbaka så mycket av återkrävt studiestöd enligt 5 kap. att högst ett kalenderhalvårs återkrävt studiestöd återstår att betala. Om det finns synnerliga skäl får studiemedel beviljas trots bestämmelsen i första stycket.

Nämndens bedömning

Nämnden konstaterar att NN inför vårterminen 2007 fortfarande har obetalda återkravsskulder för andra kalenderhalvåret 1999 och de båda kalenderhalvåren 2002. Den sammanlagda summan av återkraven uppgår till ca 25 000 kronor därtill kommer ränta och avgifter. De skäl som NN nu åberopar är samma skäl som NN åberopade i ärendet från 2004. NN har inte under de två och ett halvt år som för flutit sedan överklagandenämndens beslut återbetalat någon del av återkravsskulderna. Nämnden finner att det NN åberopar inte en andra gång kan anses utgöra sådana synnerliga skäl som enligt bestämmelserna i studiestödslagen är en förutsättning för

att kunna bevilja NN studiemedel trots de obetalda återkravsskulderna.
Överklagandet ska därför avslås.

Mats Törnered

Anita Enocksson

Beslutet har fattats av Bertil Ekholm, ordförande i nämnden, Charlotte Waas, vice ordförande, Mats Törnered, direktör, samt ledamöterna Tommy Almqvist (ersättare för Fredrik Pettersson), Marie-Louise Holmberg (ersättare för Margareta Söderström), Margareta Lindhagen, Barbro Molander (ersätter Ulrika Lindmark) och Christian Sjöstrand.

Föredragande: Anita Enocksson

Kopia CSN