

BESLUT
2013-01-28

Dnr: 2012-06178

Klagande

NN

Det överklagade beslutet

Centrala studiestödsnämndens
(CSN) beslut den 15 november 2012

Saken

Inackorderingstillägg

Nämndens beslut

Nämnden avslår överklagandet.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

Ärendet

NN ansökte om inackorderingstillägg för en prepandandutbildning vid en friskola läsåret 2012/2013 och anförde att han där kan komplettera sina grundskolebetyg samtidigt som han går det naturvetenskapliga programmet och att den möjligheten inte erbjuds inom den kommunala skolan.

CSN – som inhämtat att gymnasieskolan på hemorten kunnat erbjuda plats på en preparandutbildning, men med ett annat studieupplägg – ansåg inte att den förkortade studietiden var särskilda skäl att göra undantag i NN:s fall och avslog ansökan med motiveringen att det finns en motsvarande utbildning på hemorten.

NN överklagade den 7 december 2012 beslutet och anförde följande. Han är mycket studiemotiverad och har snart läst in de ämnen som han inte var godkänd i på grundskolan och kan då fullfölja sin treåriga utbildning på friskolan. Detta är sista chansen för honom att få sin gymnasieutbildning innan han fyller 20 år och blir hänvisad till komvux.

CSN överlämnade ärendet den 12 december 2012.

Författningsbestämmelser

Inackorderingstillägg får enligt 2 kap. 2 § studiestödslagen (1999:1395) lämnas till den som behöver inackordering och som studerar vid en sådan läroanstalt eller utbildning som regeringen bestämmer särskilt.

Vilka utbildningar som avses framgår av 2 kap. 1 - 2 §§ studiestödsförordningen (2000:655).

Av 1 kap. 3 § CSNFS 2001:6 framgår att den studerande ska vara inackorderad för att få inackorderingstillägg. Följande villkor ska vara uppfyllda:

1. Restiden mellan föräldrahemmet och den valda skolan ska vara minst två timmar per dag under minst fyra dagar per tvåveckorsperiod, om den studerande inte är inackorderad.
2. Den studerande ska inte kunna bo kvar i föräldrahemmet och gå en motsvarande utbildning utan att få så lång restid.

Enligt 1 kap. 2 § CSNFS 2001:6 avses med motsvarande utbildning program och nationell inriktning i gymnasieskolan. Hänsyn tas inte till skillnader inom ramen för programfördjupning eller individuellt val. Hänsyn tas inte heller till om utbildningen är godkänd som särskild variant eller nationellt godkänd idrottsutbildning.

Enligt 1 kap. 4 § CSNFS 2001:6 kan inackorderingstillägg lämnas även om villkoren inte är uppfyllda, om det finns särskilda skäl.

Av 17 kap. 2 § skollagen (2010:800) framgår att det finns fem introduktionsprogram: preparandutbildning, programinriktat individuellt val, yrkesintroduktion, individuellt alternativ och språkintrouktion.

Nämndens bedömning

Introduktionsprogrammet preparandutbildning finns på hemorten. Förutsättningarna för inackorderingstillägg är därför inte uppfyllda. Det som framkommit är inte särskilda skäl att göra ett undantag i NN:s fall. Överklagandet ska därför avslås.

Mats Törnered

Karin Nyström

Beslutet har fattats av Bertil Ekholm, ordförande Charlotte Waas (skiljaktig mening, se nedan), vice ordförande, Mats Törnered, direktör, samt ledamöterna Natalia Glowniak (skiljaktig mening, se nedan), Marie-Louise Holmberg, Margareta Lindhagen, Ulrika Lindmark och Christian Sjöstrand

Föredragande: Karin Nyström

Charlotte Waas och Natalia Glowniak är skiljaktiga och anför följande. NN fyller 20 år under år 2013 och är således redan kraftigt försenad i sin skolgång. Det valda utbildningsalternativet innebär att han kan genomföra preparandutbildning och gymnasieutbildning på tre år istället för fyra år på hemorten. Sammantaget utgör detta särskilda skäl att bevilja inackorderingstillägg.

Kopia till: CSN
CSN, rättsavdelningen