



BESLUT
2020-12-02

Dnr: 2020-03796

Klagande

NN

Det överklagade beslutet

Centrala studiestödsnämndens
(CSN) beslut den 17 augusti 2020

Saken

Inackorderingstillägg

Överklagandenämndens beslut

Överklagandenämnden avslår överklagandet.

Överklagandenämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § tredje stycket studiestödslagen inte överklagas.

Ärendet

NN ansökte den 29 juni 2020 om inackorderingstillägg för tyska i praktiken vid Braheskolan Visingsö under tiden den 29 juni–den 11 december 2020. Av intyg från hyresvärd framgår att han är inackorderad på en adress i Tyskland från och med den 26 juni 2020.

CSN skickade därefter ett meddelande till NN och uppgav att CSN har fått information från Visingsö folkhögskola om att kursen han läser, tyska i praktiken, bedrivs via distans de första åtta veckorna, till och med den 21 augusti 2020. CSN uppgav även att han därmed inte bedöms vara i behov av inackorderingstillägg de första åtta veckorna på kursen och CSN kan komma att bevilja honom inackorderingstillägg som tidigast från och med den 22 augusti 2020.

CSN beviljade den 17 augusti 2020 genom det överklagade beslutet NN inackorderingstillägg för tiden den 22 augusti–den 11 december 2020. CSN motive-
rade beslutet med att Braheskolan Visingsö folkhögskola har informerat CSN om att de åtta första veckorna bedrivs på distans till och med den 21 augusti 2020. NN bedöms således inte vara i behov av inackorderingstillägg de första åtta veckorna på kursen.

NN överklagade beslutet och anförde bland annat följande. När han ansökte och antogs till den aktuella kursen om 23 veckor så framgick det tydligt, både från skolan och CSN, att kursen berättigar till inackorderingstillägg även för studietiden. Han kollade noga upp det, eftersom det var en ekonomisk förutsättning för honom när han tackade ja till platsen. Beslutet att han bara får inackorderingstillägg under praktiken

och inte under studietiden kom därför som en kalldusch och det försätter honom i en mycket jobbig situation. I kursen, såväl praktik men även under studietiden, läggs mycket stor betoning på att lära känna det tyska samhället och den tyska kulturen samt att praktisera det tyska språket. Hela poängen med kursen är att han är på plats i Tyskland även om själva lektionerna har fått bedrivas coronasäkert via distansundervisning.

CSN överlämnade ärendet och upplyste om att CSN inte funnit skäl att ändra beslutet.

Nämnden begärde därefter ett yttrande från CSN:s rättsavdelning, av vilket i huvudsak följande framgår. Syftet med inackorderingstillägget är att det ska minska de geografiska hindren för utbildning och att utjämna de ekonomiska skillnader som uppstår mellan familjer vars barn kan studera på hemorten och familjer med barn som måste inackordera sig på skolorten. Inackorderingstillägget får lämnas bara till den som *behöver* inackordering. Det är alltså till studerande som inte kan läsa en utbildning på hemorten, utan som måste flytta till den ort där skolan som han eller hon ska läsa vid ligger. Den studerande ska ha ett behov av att bo i närheten av eller inom pendlingsavstånd till sin skola för att kunna genomföra sina studier. Distansstudier är till sin utbildningsform ortsberoende. En studerande som bor kvar i hemmet eller som flyttar till en annan ort för att studera på distans, har enligt CSN:s bedömning inte behov av inackordering. Det får anses ha varit frivilligt att flytta till Tyskland under de första åtta veckorna när utbildningen bedrevs på distans. Att exempelvis få tillfälle att praktisera tyska på fritiden kan dock inte vägas in i behovet av inackordering. CSN:s bedömning är att NN inte har haft behov av inackordering under perioden den 29 juni–den 21 augusti 2020 när studierna bedrevs på distans.

NN har beretts tillfälle att lämna synpunkter på CSN:s yttrande men han har inte hört av sig.

Av handlingarna i ärendet framgår det att hela studieperioden är förlagd i Tyskland i normala fall men för de personer som började den 29 juni 2020 så genomfördes de första åtta veckorna på distans.

Författningsbestämmelser

Inackorderingstillägg får enligt 2 kap. 2 § studiestödslagen (1999:1395) lämnas till den som behöver inackordering och som studerar vid en sådan läroanstalt eller utbildning som regeringen bestämmer särskilt.

Överklagandenämndens bedömning

NN har ansökt om inackorderingstillägg för en utbildning i Tyskland under tiden den 29 juni–den 11 december 2020. De första åtta veckorna, det vill säga tiden den 29 juni–den 21 augusti 2020, har bedrivits på distans. CSN har beviljat NN inackorderingstillägg för tiden den 22 augusti–den 11 december 2020 men har inte beviljat honom inackorderingstillägg för tiden den 29 juni–den 21 augusti 2020.

Inackorderingstillägg är ett bidrag för studerande som studerar på en fristående gymnasieskola eller folkhögskola. Detta bidrag kan beviljas till och med vårterminen det år den studerande fyller 20 år om den studerande måste bo på en annan ort för att kunna bedriva sina studier. För den studerande som läser på distans får skolorten anses vara den plats där den studerande får sin undervisning. Oftast sker det i föräldrahemmet och den studerande kan då inte anses ha behov av inackordering.

NN kan enligt Överklagandenämndens mening inte anses vara i behov av inackordering under de första åtta veckorna, eftersom dessa studier har bedrivits på distans. NN har alltså inte behövt vara inackorderad på skolorten under dessa åtta veckorna och han ska följaktligen inte heller beviljas inackorderingstillägg för tiden den 29 juni–den 21 augusti 2020. Överklagandet ska därför avslås.

Robert Schött

Ulrika Hellgren

Beslut har fattats av Eva Gullfeldt, ordförande, Robert Schött, myndighetschef, Hans Eklund, Sebastian Hasselström, Jessica Levin, Martin Mörk, Helena Söderberg och Christer Bergqvist

Föredragande: Ulrika Hellgren

Kopia till CSN