

BESLUT  
2016-04-11

Dnr: 2016-00162

**Klagande**

NN

**Det överklagade beslutet**

Centrala studiestödsnämndens  
(CSN) beslut den 28 december 2015

**Saken**

Prövning av studieresultat

### Nämndens beslut

Nämnden avslår överklagandet.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

-----

### Ärendet

NN ansökte om studiemedel för fortsatta studier på en yrkeshögskoleutbildning vårterminen 2016.

CSN avslog ansökan med motiveringen att NN inte följt sina tidigare studier vid yrkeshögskoleutbildningen i den takt som står i utbildningsplanen. CSN anförde vidare att NN, för att kunna beviljas nya studiemedel, måste klara ytterligare 19 veckors heltidsstudier i takt med sin utbildningsplan vid yrkeshögskolan.

NN överklagade beslutet och anförde i huvudsak följande. Hon har haft en del frånvaro under sin studietid, men har ändå följt undervisningen. Den 23 november 2015 skulle hon ha påbörjat en praktikperiod om tio månader, men hon blev tyvärr sjuk igen. Då hon strax före jul blev frisk, hade man inte längre tid att ta emot henne på praktikplatsen, varför hon med sin utbildningsledare bestämde att hon skulle göra de sista tio veckorna efter att skolan slutat i maj. Hon skulle då ändå kunna delta i den fortsatta undervisningen under vårterminen. Får hon inte studiemedel är risken stor att hon inte kan avsluta utbildningen, vilket känns synd då nästan två tredjedelar är avklarade.

CSN överlämnade ärendet och upplyste om att CSN inte har funnit skäl att ändra beslutet.

Av utredningen har framkommit att NN har redovisat ett godkänt studieresultat för vårterminen 2015, men inte för höstterminen 2015.

Vid kontakt med en utbildningsledare vid yrkeshögskolan har följande framkommit. NN var sjuk under LIA som omfattar tio veckor (*praktikperioden; nämndens anmärkning*). En individuell studieplan har gjorts som går ut på att hon gör denna kurs under sommaren istället och det finns inget som tyder på att denna överenskommelse inte skulle fungera. Med hänsyn till att NN, utöver kursen, ska lämna in och få en skriftlig rapport bedömd kommer hon att få fram till sista augusti på sig att avsluta sina studier.

CSN har, efter att ha tagit del av dessa ytterligare uppgifter och på begäran av nämnden, därefter inkommit med ett yttrande avseende hur CSN ser på frågan om det kan anses föreligga en mindre och tillfällig försening i NN:s studier. Av yttrandet framgår i huvudsak följande. NN beviljades senast studiemedel för vårterminen och höstterminen 2015 för studier på en utbildning inom yrkeshögskolan. Hon sökte därefter studiemedel för att fortsätta utbildningen under vårterminen 2016. För hösten 2015 har skolan rapporterat ett N, dvs. att NN inte har läst i takt med utbildningsplanen. CSN avslag därför NN:s ansökan om studiemedel för vårterminen 2016 med motiveringen att hon måste klara ytterligare 19 veckors heltidsstudier i takt med utbildningsplanen för att kunna beviljas studiemedel. Den individuella studieplan som NN har gjort upp med yrkeshögskolan innebär att hon ska göra praktiken under sommaren, efter utbildningstidens slut, och därmed avsluta studierna den sista augusti 2016 istället för som enligt plan den 22 maj 2016. Enligt CSN:s mening kan en försening som innebär att utbildningsplanen förlängs med en kurs om tio veckor, och därutöver tid för bedömning av en skriftlig rapport, totalt tre månader, inte anses vara en mindre och tillfällig försening.

### **Författningsbestämmelser**

Enligt 3 kap. 7 § studiestödslagen (1999:1395) får studiemedel lämnas till en studerande som har bedrivit sina tidigare studier i normal takt. Om det finns särskilda skäl för det eller om det är fråga om äldre studieresultat, får studiemedel – enligt samma bestämmelse – lämnas även om den studerande inte har bedrivit sina tidigare studier i normal takt.

Av 3 kap. 5 a § studiestödsförordningen (2000:655) framgår att med äldre studieresultat avses resultat från perioder med studiemedel som har avslutats för mer än tio år sedan.

Av 4 kap. 18 § CSNFS 2001:1 framgår att normal studietakt för en yrkeshögskoleutbildning är att uppnå studieresultat i den takt som utbildningsplanen föreskriver, men att mindre och tillfälliga förseningar dock kan accepteras.

### **Nämndens bedömning**

NN beviljades senast studiemedel under 40 veckor vår- och höstterminen 2015. NN har godkänt resultat under vårterminen 2015, men har under höstterminen 2015 inte redovisat studieresultat i den takt utbildningsplanen föreskriver.

Frågan är då om den försening NN har i sin utbildning kan anses vara mindre och tillfällig. Nämnden har i ett tidigare avgörande (diarienummer 2013/03045) funnit att en försening om tio veckor kunde anses vara en mindre och tillfällig försening. I det fallet var dock förhållandena sådana att skolan bedömde att de missade studierna skulle kunna tas igen och hela utbildningen klaras av inom ramen för den ordinarie utbildningstiden. I NN:s fall är planen, som redovisats ovan, att hon ska ta igen den aktuella praktiken om tio veckor efter det att utbildningen rätteligen skulle ha varit avslutad och därutöver vissa andra moment, vilket betyder att fördröjningen uppskattas bli ca tre månader. Mot denna bakgrund delar nämndens CSN:s bedömning att förseningen i NN:s fall inte kan anses vara mindre och tillfällig. NN uppfyller således inte studieresultatkravet.

För att studiemedel ändå ska beviljas krävs att det föreligger särskilda skäl. Med särskilda skäl avses enligt förarbetena till ovan nämnda lagbestämmelse (prop. 2009/10:141 s. 58) t.ex. egen eller nära anhörigs sjukdom, dödsfall i familjen eller allvarliga brister hos utbildningsanordnaren som den studerande inte har kunnat råda över. Av propositionen framgår också att det ska finnas ett tydligt samband mellan de skäl som åberopas och de bristande studieresultatet. De skäl som åberopas ska kunna styrkas.

Sjukdom kan, under vissa omständigheter, utgöra sådana särskilda skäl som krävs för att bortse från ett otillräckligt studieresultat. I aktuellt fall konstaterar dock nämnden att NN varken har styrkt sin sjukdom med läkarintyg eller har någon av Försäkringskassan godkänd sjukperiod gällande studiemedel under sjukdom för någon del av höstterminen 2015. Mot denna bakgrund ska överklagandet avslås.

Hans Göran Åhgren

Annelie Nordin

Beslut har fattats av Charlotte Waas, ordförande, Anita Enocksson, vice ordförande, Hans Göran Åhgren, direktör, samt ledamöterna Johan Borre, Hans Eklund, Eva Gullfeldt, Mikael Herjevik och Birgitta Åkerman  
Föredragande: Annelie Nordin

Kopia till CSN