

BESLUT  
2014-04-14

Dnr: 2014-00989

**Klagande**

NN

**Det överklagade beslutet**

Centrala studiestödsnämndens  
(CSN) beslut den 13 februari 2014

**Saken**

Lärlingsersättning

### Nämndens beslut

Nämnden avslår överklagandet.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

-----

### Ärendet

NN ansökte om lärlingsersättning för vårterminen 2014 och bifogade ett utbildningskontrakt.

CSN avslog ansökan med motiveringen att lärlingsersättning inte kunde beviljas eftersom den utbildning NN läser, ett introduktionsprogram, inte är en gymnasial lärlingsutbildning.

NN överklagade beslutet den 6 mars 2014 och anförde att hon läser på Handel, lärling. Hon bifogade studier- och kurskoder, pedagogisk överlämning från grundskola till gymnasiet, åtgärdsprogram, konsekvensutredning vid regel-givning (pm daterat 21 januari 2014), svensk författningssamling (2013:1121) samt CSN:s information om lärlingsersättning.

CSN överlämnade ärendet den 10 mars 2014 och inkom den 2 april 2014 med ett yttrande och anförde bland annat följande. Lärlingsersättning är begränsad till studerande som deltar i gymnasial lärlingsutbildning i gymnasieskolan, har ett utbildningskontrakt enligt 16 kap 11 a § skollagen (2010:800) och har rätt till studiehjälp. NN läser ett introduktionsprogram och en sådan utbildning är inte ett sådant nationellt program som regleras i 16 kap. 11 § skollagen och det utbildningskontrakt som hon uppvisat är inte ett utbildningskontrakt enligt 16 kap. 11 a § skollagen. CSN anser därmed att NN:s utbildning inte ger rätt till lärlingsersättning.

NN inkom den 8 april 2014 med synpunkter på CSN:s yttrande. Hon anförde bl.a följande. Hon anser att hon uppfyller de krav som förordningen satt eftersom hon deltar i en gymnasial lärlingsutbildning, har ett utbildningskontrakt och har rätt till studiehjälp. Hon går ett programinriktat individuellt val eftersom hon har ett ovanligt handikapp inom dyslexigruppen som innebär att hon inte kan lära sig engelska eller andra språk och kan därför inte få betyg i engelska på grund- eller gymnasienivå. Hon läser alla ämnen, har samma krav på lärlingsplatsen och samma utbildningstid som sina klasskamrater och hon känner sig därför förfördelad när hon på grund av ett handikapp inte kan få samma ersättning som övriga i klassen.

– NN bifogade även ett åtgärdsprogram som skolan upprättat.

Av handlingarna i ärendet framkommer att NN är registrerad på programinriktat individuellt val mot handels- och administrationsprogrammet, eftersom hon inte har fullständiga grundskolebetyg i ämnet engelska.

### **Författningsbestämmelser**

Av 3 § förordningen (2013:1121) om kostnadsersättning till elever i gymnasial lärlingsutbildning framgår att lärlingsersättning får lämnas till elever som

1. deltar i gymnasial lärlingsutbildning i gymnasieskolan,
2. har ett utbildningskontrakt enligt 16 kap. 11 a § skollagen (2010:800), och
3. har rätt till studiehjälp enligt studiestödslagen (1999:1395).

### **Nämndens bedömning**

För att kunna beviljas lärlingsersättning är en av förutsättningarna att eleven deltar i en gymnasial lärlingsutbildning i gymnasieskolan. Av handlingarna i ärendet framgår att NN läser ett programinriktat individuellt val mot handels- och administrationsprogrammet. Det är – även om hon i allt väsentligt deltar i utbildningen under samma förutsättningar som sina klasskamrater – inte en sådan gymnasial lärlingsutbildning som ger rätt till lärlingsersättning. Mot denna bakgrund saknas därför lagliga förutsättningar för att hon ska kunna beviljas lärlingsersättning. Överklagandet ska således avslås.

Hans Göran Åhgren

Helena Engelholm

Beslut har fattats av Charlotte Waas, ordförande i nämnden, Anita Enocksson, vice ordförande, Hans Göran Åhgren, direktör, samt ledamöterna Johan Borre, Hans Eklund, Eva Gullfeldt, Mikael Herjevik och Birgitta Åkerman

Föredragande: Helena Engelholm

Kopia till CSN  
Kopia till CSN, Rättsavdelningen  
Kopia till Utbildningsdepartementet