

BESLUT  
2011-10-31

Dnr: 2011-03927

**Klagande**

NN

**Det överklagade beslutet**

Centrala studiestödsnämndens  
(CSN) beslut den 27 juni 2011

**Saken**

Retroaktiv beviljning

### Nämndens beslut

Nämnden beslutar att NN ska få studiemedel även vecka 20 år 2011.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

### Ärendet

NN fyllde den 17 juni 2011 i en ansökan om studiemedel för studier vid ett universitet under tiden den 17 januari – 5 juni 2011 i "Mina sidor". Ansökan registrerades i CSN:s ansökningssystem, skrevs ut och skickades till NN för undertecknande. Ansökan inkom underteckad den 23 juni 2011.

CSN beviljade studiemedel från och med den 23 maj 2011, vecka 21, med motiveringen att studiemedel får beviljas för högst fyra kalenderveckor före den kalendervecka då ansökan kom till CSN. CSN angav att ansökan kommit in till CSN den 23 juni 2011.

NN överklagade den 9 augusti 2011 beslutet och anförde i huvudsak följande. I samband med att han sökte studiemedel för höstterminen 2010 fick han information om att det ingick i CSN:s rutiner att skicka ut en ny ansökningsblankett inför vårterminen 2011. Då han inte fick någon ny blankett missade han att söka studiemedel för vårterminen 2011.

CSN överlämnade överklagandet den 15 augusti 2011 och inkom den 16 september 2011 med ett yttrande. CSN anförde bland annat följande. Det finns tre sätt att skicka in ansökningsuppgifter som fyllts i på "Mina sidor": att underteckna med elektronisk signatur, att själv skriva ut ansökan och underteckna den och skicka in den samt att beställa en utskrift från CSN och underteckna den och skicka in den. Oavsett vilken metod som sökanden valt lagras uppgifterna i diariet. För att CSN ska kunna pröva

en ansökan om studiemedel krävs att ansökan är undertecknad. I de fall ansökan inte undertecknats med hjälp av e-legitimation och därför måste kompletteras med en egenhändig namnteckning anser CSN att ansökan är inkommen den dag då den undertecknade handlingen ankomstregistrerats hos myndigheten. – Det skulle få orimliga konsekvenser för såväl myndigheten som sökande om CSN skulle betrakta alla mellanlagrade uppgifter som inkomna ansökningar. Myndigheten och enskilda skulle belastas av ett stort antal kompletteringsbrev och beslut om avvisning trots att de sökande i många fall aldrig haft för avsikt att fullfölja ansökan.

NN har fått tillfälle att inkomma med synpunkter i anledning av CSN:s yttrande men har inte avhört.

### **Författningsbestämmelser**

Enligt 2 kap. 6 § tryckfrihetsförordningen anses handling inkommen till myndighet, när den har anlänt till myndigheten eller kommit behörig befattningshavare till handa.

Enligt 2 kap. 10 § tryckfrihetsförordningen anses handling som förvaras hos myndighet endast som led i teknisk bearbetning eller teknisk lagring för annans räkning inte som allmän handling hos den myndigheten.

Av 10 § förvaltningslagen (1986:223) framgår att en handling anses komma in till en myndighet den dag då handlingen anländer till myndigheten eller kommer en behörig tjänsteman till handa. Ett meddelande som inte är underskrivet ska bekräftas av avsändaren genom en egenhändigt undertecknad handling, om myndigheten begär det.

Av 3 kap. 37 § studiestödsförordningen (2000:655) framgår att studiemedel får beviljas för högst ett år i sänder och för högst fyra kalenderveckor före den kalendervecka då ansökan kom in till CSN.

### **Nämndens bedömning**

Överklagandenämnden har tidigare – den 13 augusti 2007, dnr 2007-02257 – godtagit att en handling som upprättats på "Mina sidor" fick anses ha förvarats hos CSN endast som ett led i teknisk bearbetning och teknisk lagring för den enskildes räkning och således inte var en allmän handling hos CSN. Den sökande hade i det fallet genomfört alla åtgärder utom den knapptryckning som utgjorde själva överlämnandet av ansökningshandlingen.

I ett annat fall – den 13 juni 2011, dnr 2011-02013 – ansåg Överklagandenämnden däremot att ansökan hade kommit in till CSN. Den studerande hade i det fallet klickat på "Skicka in" och fått en bekräftelse på överföringen, men uppgifterna hade försvunnit vid flyttning mellan CSN:s servrar.

De båda tidigare avgörandena gäller sådana ansökningar som förses med elektronisk signatur i samband med överlämnandet. I det här fallet har istället

ansökningshandlingen inlämnats utan underskrift och ansökan senare bekräftats med en egenhändigt undertecknad handling. Ansökan ska då anses inkommen redan vid det första tillfället, dvs. den 17 juni 2011.

NN:s ansökan kom inte in tidigare än den 17 juni 2011. Han kan därför inte beviljas studiemedel för tid före vecka 20 år 2011. Något utrymme för undantag från bestämmelsen i 3 kap. 37 § studiestödsförordningen finns inte. Överklagandet ska därför endast delvis bifallas.

Mats Törnered

Helena Engelholm

Beslut har fattats av Bertil Ekholm, ordförande, Mats Törnered, direktör, samt ledamöterna Märta Byfors, Marie-Louise Holmberg, Margareta Lindhagen, Ulrika Lindmark, Christian Sjöstrand samt ersättaren Anita Enocksson.

Föredragande: Helena Engelholm

Kopia till CSN