

Beslut: 2008-08-18

**Klagande**

NN

**Det överklagade beslutet**

Centrala studiestödsnämndens  
(CSN) beslut den 22 april 2008

**Saken**

Återkrav av extra tillägg

### Nämndens beslut

Nämnden bifaller överklagandet på så sätt att grund för återkrav saknas för utbetalningarna i november och december månad. Nämnden avslår överklagandet i övrigt.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

-----

### Ärendet

NN ansökte om extra tillägg för läsåret 2007/2008.

CSN beviljade den 22 november 2007 extra tillägg med 855 kronor per månad utifrån ett inkomstunderlag för hela året om 0 kronor.

Den 9 februari 2008 fattade CSN ett nytt beslut med anledning av en ändrad inkomststoppgift och konstaterade i beslutet att NN var berättigad till 855 kronor i extra tillägg per månad då familjens inkomstunderlag understeg 85 000 kronor.

NN lämnade den 18 februari 2008 in en ändringsblankett i vilken inkomststoppgiften för pappan ändrades till 115 000 kronor för hela året den 1 juli 2007 till den 30 juni 2008.

CSN beslutade den 22 april 2008 att inte bevilja extra tillägg för läsåret 2007/2008 och att återkräva det extra tillägg om sammanlagt 5 985 kronor som betalats ut till NN under november - mars. Beslutet motiverades med att familjens inkomster är högre än inkomstgränsen 125 000 kronor per år och att det inte fanns synnerliga skäl att helt eller delvis efterge återkravet.

NN överklagade den 21 maj 2008 beslutet och anförde bl.a. följande. NN:s föräldrar har mycket varierande inkomst, det kan skilja netto 5 000 kronor mellan olika månader. Familjen har ekonomiskt bistånd och en pressad ekonomi.

CSN överlämnade ärendet utan yttrande den 29 maj 2008.

Av handlingarna framgår att NN:s föräldrar inte hade någon inkomst före november månad. Från och med den 12 november 2007 hade fadern en behovsanställning med varierande arbetstid som bussförare. Fadern kom att arbeta 119 timmar i november, 156 timmar i december, 126 timmar i januari, 139 timmar i februari och 139 timmar i mars.

### **Författningsbestämmelser**

Av 5 kap. 1 § studiestödslagen(1999:1395) framgår att studiehjälp ska krävas tillbaka, om någon fått studiehjälp felaktigt eller med för högt belopp och insett eller borde ha insett detta. Om det finns synnerliga skäl får ett krav på återbetalning helt eller delvis efterges.

### **Nämndens bedömning**

Det som framkommit om faderns arbetade timmar under november – mars innebär att den beräknade inkomsten till och med juni månad översteg 125 000 kronor. Det har inte framkommit att inkomsten faktiskt kom att bli lägre än 125 000 kronor. NN har därför inte rätt till extra tillägg för läsåret 2007/2008. Frågan om det som betalats ut felaktigt ska återkrävas ska bedömas för varje utbetalningstillfälle.

Utredningen ger inte underlag för att behovsanställningen redan från början kunde antas vara av någon viss omfattning eller att man av antalet arbetade timmar under november och december kunde beräkna inkomsten för hela året. CSN:s beslutsunderlag ger därför inte vid handen att NN vid utbetalningarna i november och december borde ha insett att dessa var felaktiga. Grund för återkrav finns därför inte i denna del.

När det gäller tiden från och med januari 2008 hade faderns arbete fått en sådan kontinuerlig omfattning att NN borde ha insett att NN inte hade rätt till extra tillägg. Grund för återkrav finns därför i denna del. Synnerliga skäl att efterge återkravet har inte framkommit.

Mats Törnered

Bengt Johnsson

Beslut har fattats av Bertil Ekholm, ordförande i nämnden, Charlotte Waas, vice ordförande, Mats Törnered, direktör, samt ledamöterna Viktor Granbom, Marie-Louise Holmberg, Margareta Lindhagen, Ulrika Lindmark och Christian Sjöstrand  
Föredragande: Bengt Johnsson

Kopia till CSN