

Beslut: 2008-05-19

Klagande

NN

Det överklagade beslutet

Centrala studiestödsnämndens
(CSN) beslut den 4 mars 2008

Saken

Återkrav av studiemedel på grund av
minskad studieomfattning

Nämndens beslut

Nämnden beslutar att återkrav inte ska ske.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

Ärendet

CSN beslutade den 4 mars 2008 om återkrav av studiemedel om 34 979 kronor som NN erhållit för veckorna 3 – 21 år 2007 och som utbetalats till NN den 9 och den 23 februari, den 23 mars, den 11 och den 25 april samt den 8 och den 25 maj 2007. Grunden för återkravet var att skolan meddelat att NN endast läst 50 poäng under vårterminen 2007, vilket är en för låg studieomfattning för att berättiga till studiemedel.

NN överklagade den 18 mars 2008 beslutet och anförde bl.a. följande. Skolan verkar ha uppgett att NN endast läst 50 poäng, men det stämmer inte. NN gick en lärlingsutbildning som till största delen var förlagd till en arbetsplats, vissa lektioner hölls dock i skolan. NN hade sin lärlingsplats i en blomsteraffär och var där under hela terminen fram till slutet av maj. I och med detta anser NN att något betyg borde ha kunnat sättas på det som NN åstadkommit, men det verkar som NN endast blivit betygssatt i en kurs om 50 poäng. Utbildningen var en besvikelse men NN fortsatte ändå terminen ut. NN har varit i kontakt med skolan och bett om att uppgifterna till CSN ska ändras men det har inte gett några resultat.

CSN överlämnade ärendet utan yttrande den 2 april 2008.

Bland handlingarna i ärendet finns en tjänsteanteckning, daterad den 19 mars 2008, från ett telefonsamtal mellan CSN och NN:s handledare vid blomsteraffären samt från ett telefonsamtal mellan CSN och skolan. I tjänsteanteckningen anges i huvudsak följande. Enligt handledaren i blomsteraffären hade NN viss frånvaro i samband med att NN hade problem med en tand. Detta meddelade handledaren till

skolan. Efter det att handledaren pratat med NN om frånvaron fungerade allt bra och NN var närvarande ända till maj. När CSN kontaktat skolan har företrädare för skolan vidhållit att NN endast kan anses ha läst 50 poäng eftersom NN inte skötte sin praktikplats och inte heller gick på lektionerna i skolan.

Vid telefonsamtal med skolan den 15 maj 2005 framkom att NN skulle läsa 575 poäng under vårterminen 2007, varav undervisning i ämnen om sammanlagt 100 poäng skulle ske på skolan och resterande utbildning skulle ske på praktikplatsen.

Författningsbestämmelser

I 5 kap. 1 § studiestödslagen (1999:1395) föreskrivs att om någon genom oriktiga uppgifter eller genom att inte fullgöra sin uppgifts- och anmälningsskyldighet eller på något annat sätt har orsakat att studiehjälp eller studiemedel lämnats felaktigt eller med för högt belopp, ska det som betalats ut för mycket krävas tillbaka. Detsamma gäller om någon på annat sätt fått studiestöd felaktigt eller med för högt belopp och insett eller borde ha insett detta. Om det finns synnerliga skäl, får ett krav på återbetalning helt eller delvis efterges.

Nämndens bedömning

CSN mottar en stor mängd rapporter från olika skolor om registreringar, avslutade kurser, betyg och annat som är av betydelse i studiestödssystemet. Dessa uppgifter är naturligtvis oftast korrekta och CSN kan – om de inte ifrågasatts av den studerande och inte heller motsägs av andra uppgifter – utgå från att uppgifterna är korrekta. Om den enskilde däremot ifrågasätter uppgifterna ankommer det på CSN att utreda och ta ställning till vilka uppgifter som är riktiga.

Med anledning av de uppgifter som NN lämnade i sitt överklagande påbörjade CSN en utredning. Skolan hade rapporterat att NN endast läste 50 poäng under vårterminen 2007. För CSN har skolan senare uppgett att NN inte skötte sin praktikplats och inte heller var närvarande på lektionerna. Handledaren vid praktikplatsen har för CSN uppgett att NN haft viss frånvaro, men att NN var närvarande ända till maj. Uppgifterna om NN:s studier under vårterminen 2007 var således fortfarande motstridiga efter CSN:s utredning.

Trots dessa motstridiga uppgifter har CSN inte vidare utrett ärendet och CSN har låtit beslutet om återkrav kvarstå endast på grund av de uppgifter som skolan lämnat.

CSN har inte visat att grund för återkrav föreligger och NN:s överklagande ska därför bifallas.

Mats Törnered

Cecilia Hedenström

Beslut har fattats av Bertil Ekholm, ordförande i nämnden, Charlotte Waas, vice ordförande, Mats Törnered, direktör, samt ledamöterna Viktor Granbom, Marie-Louise Holmberg, Ulrika Lindmark och Christian Sjöstrand.

Föredragande: Cecilia Hedenström

Kopia till CSN