

Beslut: 2007-04-23

Klagande

NN

Det överklagade beslutet

Centrala studiestödsnämndens
(CSN) beslut den 8 januari 2007

Saken

Studiestöd under sjukdom utomlands

Nämndens beslut

Nämnden återförvisar ärendet för ny prövning.

Nämndens beslut får enligt 6 kap. 11 § studiestödslagen inte överklagas.

Ärendet

NN beviljades den 20 september 2005 studiemedel för studier i Storbritannien under den 26 september 2005 – den 6 juli 2006.

NN lämnade den 21 november 2006 en anmälan om sjukdom vid studier utomlands för perioden den 15 november 2005 – den 20 juni 2006. Med denna anmälan bifogade NN en egen skrivelse med uppgifter kring sin sjukdom samt ett intyg utställt av MM, psykoterapeut vid skolan i London.

CSN fattade den 8 januari 2007 ett nytt beslut om studiemedel och beviljade på nytt NN studiemedel för perioden den 26 september 2005 – den 6 juli 2006. Under rubriken skäl till beslut angavs att NN inte kan beviljas studiemedel under sjukdom för den aktuella perioden. Detta med motiveringen att det inte av de hänvisade intygen har framgått att NN varit helt oförmögen att studera.

NN överklagade den 26 januari 2007 CSN:s beslut, yrkade att sjukperioden skulle godkännas och anförde följande. NN anser inte att CSN har kontrollerat riktigheten av NN:s intyg. NN anser även att det krav som CSN ställer på att intyget måste vara utfärdat av en läkare är orimligt. NN har ingen möjlighet att möta detta krav eftersom NN blev hänvisad till en psykoterapeut och inte en läkare.

CSN överlämnade överklagandet den 1 februari 2007 och framhöll följande i ett yttrande. NN:s anmälan om sjukdom har kommit till CSN långt efter den aktuella beviljningsperiodens slut. NN har inte styrkt att NN har varit helt oförmögen att

studera under den sjukperiod som NN har anmält. CSN anser därmed att NN inte haft en sådan sjukperiod som avses i studiestödsförordningen.

CSN har på nämndens begäran den 10 april 2007 lämnat ett yttrande avseende frågan om uttalandet i beslutsmotiveringen är ett överklagbart beslut i frågan om godkännande av en sjukperiod. I yttrandet har CSN redovisat skäl som talar för och emot att CSN fattar sådana särskilda beslut och gjort bedömningen att skälen som talar emot väger över. CSN har också i yttrandet ställt frågan om ett överklagande av ett särskilt beslut i frågan om godkännande av en sjukperiod är ett beslut som kan prövas av Överklagandenämnden för studiestöd.

NN har beretts tillfälle att komma in med synpunkter angående CSN:s yttranden.

Författningsbestämmelser

Av 3 kap. 26 § studiestödsförordningen (2000:655) framgår följande. Med sjukperiod avses tid då en studerande på grund av sjukdom oavbrutet har varit oförmögen att bedriva sina studier. Med studietid avses den del av ett kalenderhalvår då en studerande bedriver studier och den del av kalenderhalvåret då den studerande skulle ha bedrivit studier om han eller hon inte hade blivit sjuk. Bestämmelserna om studiemedel under sjukdom gäller även vid studier utomlands enligt 3 kap. 21-25 §§. De frågor som enligt 3 kap. 28-32 §§ ankommer på Försäkringskassan ska dock handhas av CSN.

Enligt 3 kap 29 § studiestödsförordningen har studerande rätt till studiemedel endast för sådan sjukperiod eller del av den som har godkänts av Försäkringskassan. Om Försäkringskassan finner att en studerande på grund av sjukdom är helt oförmögen att bedriva sina studier, skall Försäkringskassan godkänna sjukperioden. Detta gäller dock inte om något annat följer av 30 eller 31 §.

Enligt 3 kap 30 § studiestödsförordningen får ett godkännande bara avse tid som infaller efter det att anmälan har gjorts. Om den studerande har varit förhindrad att göra en anmälan eller om det finns något annat särskilt skäl, får godkännande avse även tid före anmälan. Försäkringskassan får vägra att godkänna sjukperiod eller en del av den, om den studerande

1. låter bli att, på begäran av Försäkringskassan, genom intyg av läkare styrka sjukdomen och hindret för studierna,
2. under en sjukperiod reser till utlandet utan medgivande av Försäkringskassan,
3. har ådragit sig sjukdomen vid uppsåtligt brott som den studerande har dömts för genom en dom som har vunnit laga kraft,
4. vägrar att genomgå undersökning av läkare eller låter bli att följa läkares föreskrift,
5. uppsåtligen eller av grov vårdslöshet lämnar oriktig eller vilseledande uppgift om förhållande som är av betydelse för tillämpningen av bestämmelserna om studiemedel för sjukperiod.

Enligt 3 kap 31 § studiestödsförordningen får, när omständigheterna motiverar det, Försäkringskassan vägra att godkänna sjukperiod eller del av den, också om den studerande

1. vägrar att ta emot besök av en person som har Försäkringskassans uppdrag att reda ut studieförmågan eller behovet av en rehabiliteringsåtgärd,
2. låter bli att meddela Försäkringskassan sin vistelseadress, när han eller hon under en sjukperiod vistas annat än tillfälligt på någon annan adress än den som angetts till Försäkringskassan.

Enligt 6 kap 3 § studiestödsförordningen tillämpas föreskrifterna i 20 kap. 10-13 §§ (1962:381 om allmän försäkring i fråga om ärende enligt studiestödsförordningen som i första instans handläggs av Försäkringskassan.

Nämndens bedömning

Av reglerna i 3 kap. 29-31 §§ studiestödsförordningen framgår entydigt att Försäkringskassan ska ta ställning till om en sjukperiod ska godkännas eller inte. Av 3 kap. 26 § framgår att den fråga som ankommer på Försäkringskassan i stället ankommer på CSN när det är fråga om studier utomlands. Av det sagda följer att CSN har en författningsenlig skyldighet att ta ställning till om en sjukperiod ska godkännas eller inte. NN har begärt en sådan prövning men någon sådan har inte skett. Ärendet ska därför återförvisas till CSN för prövning i sak.

CSN har i sitt yttrande väckt frågan om CSN:s beslut kan överklagas hos överklagandenämnden eller om den kan överklagas med stöd av reglerna i 22 a § förvaltningslagen (1986:223). Överklagandenämnden konstaterar att det undantag som gjorts i 6 kap 3 § studiestödsförordningen – i fråga om överklagande av Försäkringskassas beslut – inte omfattar sådana beslut som fattas av CSN. Överklagande av CSN:s beslut i fråga om godkännande av sjukperiod överklagas därför enligt huvudregeln som finns angiven i 6 kap 11 § studiestödslagen, det vill säga hos överklagandenämnden.

Mats Törnered

Peter Edman

Beslutet har fattats av Bertil Ekholm, ordförande i nämnden, Charlotte Waas, vice ordförande, Mats Törnered, direktör, samt ledamöterna Tommy Almqvist (ersättare för Fredrik Pettersson), Marie-Louise Holmberg (ersättare för Margareta Söderström), Margareta Lindhagen, Ulrika Lindmark och Christian Sjöstrand.

Föredragande: Peter Edman

Kopia till CSN

Kopia till CSN, rättsenheten